

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		RTI costituendo: Consorzio Zenit La Salute Agape				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di buon livello	0,8	16,80		

803 h

  - 8 

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti garantendo il miglioramento organizzativo ed	0,8	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di buon livello	0,8	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti determinando il miglioramento organizzativo	0,8	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			






Max punt i	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILI MOTIVAZIONE: Non progetto non risultano evidenziate migliorie	0	0,00	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

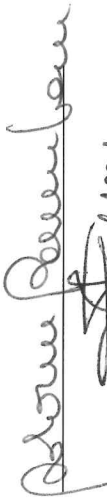





Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials or signatures on the right.

Max punti 1	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta ben strutturata rispetto all'organizzazione generale	0,8	6,40
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti SINTETICO: BUONO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, ben risponde all'organizzazione dei servizi	0,8	2,40
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3		
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano di buon livello	0,8	2,40

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the middle, and initials 'm' and 'f' on the right.

CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi di buon livello			
2				
Max punti 2	75,00	0,8	1,60	75,00
	TOTALE		58,80	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	58,80			
Punteggio migliore (Pm)	58,80			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello più che	0,7	14,70	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente	0,6	9,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello sufficiente in relazione alla tipologia di intervento	0,6	4,20	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20	










Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			

[Handwritten signatures and initials]

Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati				
	75,00	TOTALE			1,40	
	Punteggio attribuito al concorrente (Pi)				48,90	62,37
	Punteggio migliore (Pm)					
	Punteggio massimo (Pmax)					

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La modalità di gestione dei servizi, tenuto conto anche dell'organizzazione oraria della figura infermieristica, risulta presentata in maniera sufficiente	0,6	12,60	
Max punti 21					

Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde in maniera più che adeguata ai bisogni degli ospiti</p>	0,7	3,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti</p>	0,7	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<p>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</p>			
Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello più che adeguato</p> <p>Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti</p>	0,7	11,20	
Max punti 2	2	<p>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</p>	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	<p>a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello</p>	0,8	5,60	






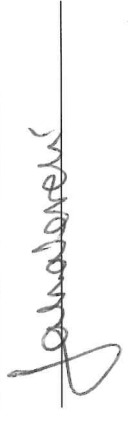
Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti</p>	0,9	3,60	
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello</p>	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione generale</p>	0,7	5,60	
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO -MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi</p>	0,7	2,10	





CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		0,00	
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati	0,7	1,40	
	75,00	TOTALE		52,10	66,45
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	52,10				
Punteggio migliore (Pm)	58,80				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

RTI costituendo: Aurora Domus -Paim					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello sufficiente	0,6	12,60	
Max punti 21					

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	9,60	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13	0,6	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials or signatures on the right.







Max punti i	7	<p>a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello ottimale</p>	0,9	6,30	
Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti</p>	0,8	3,20	
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti.</p>	0,9	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

Handwritten signatures and initials are present at the bottom right of the page, including a large signature, a smaller signature, and several initials.

Max punti i	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde adeguatamente all'organizzazione dei servizi	0,6	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati al tipo di servizio	0,6	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			

Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi idonei			
	75,00		0,6	1,20	
	TOTALE				
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	48,50			48,50	61,86
Punteggio migliore (Pm)	58,8				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		PUNTO SERVICE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto presentato non rispetta i parametri di legge	0,4	8,40	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	







Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			

[Handwritten signatures and initials]

Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <p>GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<p>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</p>			
Max punti 8	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO V (TOT. 3)		<p>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</p>			

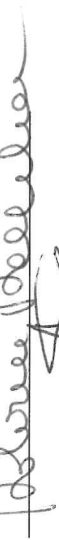











Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
	75,00	TOTALE			Il concorrente risulta escluso per criterio insufficiente
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	0,00				
Punteggio migliore (Pm)					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		CADIAI CIDAS FAST			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto presentato non rispetta i parametri di legge	0,4	8,40	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: A large stylized signature.
 - Middle right: The initials "m sb".
 - Bottom right: A signature that appears to be "P.D." followed by a dash.

Max punti 2 CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <p>GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>		
Max punti 1	8	<p>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</p> <p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>		
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>		














CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			Il concorrente risulta escluso per criterio insufficiente
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	75,00	TOTALE			
Punteggio migliore (Pm)	0,00				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713795900 LOTTO 4 : RSA "AURORA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		CUORE LIBURNIA			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto presentato non rispetta i parametri di legge per il centro diurno	0,4	8,40	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00	

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti garantendo il miglioramento organizzativo ed assistenziale	0,8	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica		0,00	






Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <p>GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<p>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:</p> <p>11</p>			
Max punti 1	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>		0,00	







Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti</p> <p>SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di GIUDIZIO</p> <p>giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO V (TOT. 3)		<p>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</p> <p>3</p>			
Max punti 3	3	<p>c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso -</p> <p>SINTETICO:NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di GIUDIZIO</p> <p>giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO VI (TOT. 2)		<p>VI) Servizi aggiuntivi: 2</p>			














Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO:NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica					
	75,00	TOTALE					
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	0,00						Il concorrente risulta escluso per criterio insufficiente
Punteggio migliore (Pm)							
Punteggio massimo (Pmax)	75,00						

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	